

Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ**
UNIVERSITY OF PATRAS

**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ**

N.4485/2017
ΤΗΛ: 2610/997888
FAX: 2610/996677
E-mail: rescom@upatras.gr
<http://research.upatras.gr>

Πάτρα, 18/09/2019

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 77163

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 627/16.09.2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 627^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
ΤΗΣ 16/09/2019**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Πρυτανείας του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', όροφος β') τη **Δευτέρα, 16/09/2019** και ώρα **11.00 π.μ**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος, κ. Δ. Πολύζος, Αναπληρωτής Πρυτάνεως Έρευνας & Ανάπτυξης, τα τακτικά μέλη, κ.κ. Β. Βουτσινάς, Αντιπρόεδρος, Χαρ. Γώγος, Α. Ζεληλίδης, Ι. Καλλίτσης, Ν. Καρακαπιλίδης και Δημ. Παπαζαχαρίου.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ουδείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, κα Ειρήνη Μαυροειδή

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

.....

ΘΕΜΑ 7^{ον}: ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ

.....

Εγκρίσεις Πρακτικών Αξιολόγησης Προτάσεων

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

.....

2.- Στο πλαίσιο της αρ. **62590 / 22.07.2019** Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την υλοποίηση του έργου με Φ.Κ. 80926, κωδ. ΟΠΣ 5045657 και τίτλο «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019 – 2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών», που συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους, στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019-2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών», της ΕΥΔ του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση», με Επιστημονικά Υπεύθυνη την Πρύτανη Καθ. Βενετσάνα Ε. Κυριαζοπούλου, η Επιτροπή Ερευνών εγκρίνει- επικυρώνει τα αποτελέσματα της διαδικασίας, όπως αυτά προέκυψαν από το κάθε πρακτικό αξιολόγησης της αντίστοιχης τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης και της έγκρισης τους από την ΓΣ του αντίστοιχου Τμήματος. Επισημαίνεται ότι αποχωρούν από την συζήτηση του θέματος οι κ. κ. Ι. Καλλίτσης και Ν. Καρακαπιλίδης (καθώς ήταν μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης Επιστημονικών Πεδίων) και παραμένουν ο Πρόεδρος κ. Δ. Πολύζος και τα μέλη, κ.κ Β. Βουτσινάς, Αντιπρόεδρος, Χαρ. Γώγος, Α. Ζεληλίδης, και Δημ. Παπαζαχαρίου., τα οποία αποδέχονται το Πρακτικό Αξιολόγησης με πλειοψηφία.

Η διενέργεια περισσότερων του ενός (1) επιστημονικού πεδίου από τον ίδιο/α διδάκτορα δεν επιτρέπεται ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής.

Μετά την παρέλευση της προθεσμίας των ενστάσεων, οι διδάκτορες που έχουν επιλεγεί σε παραπάνω του ενός (1) επιστημονικού πεδίου, ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής, υποχρεούνται να καταθέσουν στο πρωτόκολλο του ΕΛΚΕ υπεύθυνη δήλωση για την αποδοχή του επιστημονικού πεδίου που επιθυμούν.

Οι πίνακες των αποτελεσμάτων παρατίθενται στο παράρτημα ΙΙ του παρόντος πρακτικού.

.....

.....

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής Δημοσθένης Πολύζος
Αναπληρωτής Πρυτάνεως
Έρευνας & Ανάπτυξης**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ – Ν. 4485/2017
 Α.Φ.Μ.: 998219694 – Α' Δ.Ο.Υ. ΠΑΤΡΩΝ
 ΤΗΛ: 2610-996660 FAX: 2610-996677
 E-mail: rescom@upatras.gr – Url:
<http://research.upatras.gr>

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019-2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»

(Συγ)χρηματοδότηση: από Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο -ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους

Τίτλος πράξης/δράσης: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019-2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Βενετσάνα Κυριαζοπούλου, Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πατρών

Τμήμα: Ιατρικής Πανεπιστημίου Πατρών

Κωδ. Προγρ.: Φ.Κ. 80926 & MIS/κωδ.: 5045657

1. Πίνακας Πρακτικών Αξιολόγησης ανά Τμήμα και Επιστημονικό Πεδίο:

Απαραίτητα κριτήρια για την βαθμολόγηση των υποψηφίων, αποτελούν:

Κριτήριο 1: Λήψη του διδακτορικού τίτλου (ημερομηνία επιτυχούς υποστήριξης) μετά την 01.01.2009

Κριτήριο 2: Αναγνώριση διδακτορικού τίτλου από τον ΔΟΑΤΑΠ (σε περίπτωση κατοχής τίτλου από Ίδρυμα του εξωτερικού μόνο)

Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου

Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα υποψηφίου-υποηφίας

Σύμφωνα με τους περιορισμούς της Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος διευκρινίζεται ότι η μη κάλυψη από κάποιον υποψήφιο ενός εκ των κριτηρίων 1 έως και 2 αποτελεί λόγο απόρριψης της υποψηφιότητας αυτής, χωρίς την περαιτέρω αξιολόγησή της.

ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ**Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών:****ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Σχεδιασμός 1**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αθανάσιος Ζαγορίσιος
- 2) Μυρτώ Κιούρτη
- 3) Ελένη Παπαναστασίου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	9	9	9	27	15	15	30	57
2	4	4	4	12	15	35	50	62
3	8	8	8	24	25	15	40	64

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ελένης Παπαναστασίου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ελένη Παπαναστασίου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Σχεδιασμός 2

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Αθανάσιος Ζαγορίσιος**
- 2) **Βασιλική Δήμα**
- 3) **Νεκτάριος Κεφαλογιάννης**
- 4) **Μυρτώ Κιούρτη**
- 5) **Αλέξανδρος Κλειδωνάς**
- 3) **Ελένη Παπαναστασίου**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	9	9	9	27	15	15	30	57
2	7	7	7	21	10	35	45	66
3	9	9	9	27	10	35	45	72
4	6	6	6	18	25	35	60	78
5	3	3	3	9	15	35	50	59
6	8	8	8	24	15	15	30	54

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Μυρτώς Κιούρτη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Μυρτώ Κιούρτη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Σχεδιασμός 3

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Βασιλική Παπακαμμένου**
- 2) **Ιωάννα Μπαρκοῦτα**
- 3) **Βασιλική Δήμα**
- 4) **Νεκτάριος Κεφαλογιάννης**
- 5) **Μυρτώ Κιούρτη**
- 6) **Ελένη Παπαναστασίου**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	3	3	3	9	5	15	20	29

2	8	12	12	32	20	35	55	87
3	6	6	6	18	20	35	55	73
4	10	15	15	40	20	35	55	95
5	6	6	6	18	15	35	50	68
6	6	6	6	18	15	15	30	48

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Νεκτάριου Κεφαλογιάννη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Νεκτάριο Κεφαλογιάννη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Τεχνολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αργυρώ Δρακουλάκη
- 2) Ιωάννη Ντουρακόπουλο
- 3) Αθανάσιο Κουμάντο

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	6	11	10	27	10	35	45	72
2	8	13	14	35	15	35	50	85
3	9	11	15	35	19	35	54	89

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Αθανασίου Κουμάντο**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Αθανάσιο Κουμάντο**.

Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογίας Υπολογιστών

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κωνσταντίνος Κρομμύδας
- 2) Δέσποινα Μακρυγιώργου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	8	12	13	33	22	35	57	90
2	10	15	15	40	22	25	47	87

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Κωνσταντίνου Κρομμύδα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Κωνσταντίνο Κρομμύδα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κωνσταντίνος Κρομμύδας
- 2) Δέσποινα Μακρυγιώργου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	8	10	10	28	23	35	58	86
2	10	15	15	40	23	25	48	88

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Δέσποινας Μακρυγιώργου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Δέσποινα Μακρυγιώργου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΘΕΡΜΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Βούρος Ανδρέας

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	13	14	37	20	35	55	92

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Βούρου Ανδρέα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Βούρο Ανδρέα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΙΝΗΤΗΣ-ΔΙΑΧΥΤΗΣ ΥΓΕΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Θεόδωρος Παναγιωτακόπουλος

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100

						(Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	13	15	38	25	35	60	98

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **Θεόδωρος Παναγιωτακόπουλος**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Θεόδωρο Παναγιωτακόπουλο**.

Τμήμα Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών & Πληροφορικής

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Καταναημένα Συστήματα, Αλγόριθμοι και Συνδυαστική Βελτιστοποίηση
Συγκεκριμένα δεν κατατέθηκε καμία πρόταση. Ως εκ τούτου η θέση κηρύσσεται άγωνα.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Αλγόριθμοι Επικοινωνιών και Κρυπτογραφία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Νικόλαος Καρανικόλας**
- 2) **Χρήστος Τσελίκης**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):	Γενικό σύνολο			
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	15	12	15	42	17	35	52	94
2	0	0	0	0	13	35	48	48

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Νικόλαου Καρανικόλα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Νικόλαο Καρανικόλα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Ασύρματες Επικοινωνίες και Επεξεργασία Σήματος

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) **Δημήτριος Αμπελιώτης**

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):	Γενικό σύνολο			
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	12	14	36	25	35	60	96

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Δημήτρη Αμπελιώτη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Δημήτριο Αμπελιώτη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Σχεδίαση Ψηφιακών Συστημάτων

Συγκεκριμένα δεν κατατέθηκε καμία πρόταση. Ως εκ τούτου η θέση κηρύσσεται άγωνα.

Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ – ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Γεώργιος Λευθεριώτης
2. Βασίλης Μπέλλος
- 3.. Κωνσταντίνος Μιλτιάδης Σακκάς
4. Τριαντάφυλλος Τατούλης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	7	8	10	25	20	35	55	80
2	8	10	12	30	24	35	59	89
3	7	10	9	26	0	35	35	61
4	8	9	12	29	15	35	50	79

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Βασίλη Μπέλλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Βασίλη Μπέλλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Χρήστος Παπαδήμας
- 2) Βασιλική Συγγούνα
- 3) Αικατερίνη Φράγκου
- 4) Χρήστος Καλτσονούδης
- 5) Κυριακή Κισκίρα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	8	12	12	32	20	35	55	87
2	9	12	12	33	16	35	51	84
3	8	7	7	22	13	25	38	60
4	8	11	11	30	20	35	55	85
5	8	8	9	25	10	25	35	60

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Χρήστου Παπαδήμα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Χρήστο Παπαδήμα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΑ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΑΗΤΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Μιλτιάδης Ζαμπάρας
2. Άννα-Ακριβή Θωμάτου
3. Κυριακή Κισκίρα
4. Ηλίας Σιάρκος
5. Βασιλική Συγγούνα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100	
1	8	14	10	32	18	35	53	85	
2	9	10	12	31	20	35	55	86	
3	7	7	8	22	5	25	30	52	
4	10	14	15	39	24	35	59	98	
5	9	12	12	33	10	35	45	78	

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ηλία Σιάρκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ηλία Σιάρκο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΓΕΩΛΟΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΕΣ – ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ-CAD

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) Σακκάς Κωνσταντίνος Μιλτιάδης

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100	
1	7	10	12	29	20	35	55	84	

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Σακκά Κωνσταντίνου Μιλτιάδη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Σακκά Κωνσταντίνο Μιλτιάδη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Μαρία Αντωνοπούλου**
- 2) **Αικατερίνη Κατερινοπούλου**
- 3) **Κυριακή Κισκίρα**
- 4) **Βασιλική Μακρυνγιάννη**
- 5) **Κωνσταντίνα Μπαλή**
- 6) **Χρήστος Παπαδήμας**
- 7) **Αθανασία Πεταλά**
- 8) **Βασιλική Συγγούνα**
- 9) **Βασιλική Τσαπαρλή**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100	

	Πεδίου			(40 max)	Επιστημονικό Πεδίο		(60 max)	0-100
	0 - 10 μόρια	0 - 15 μόρια	0-15 μόρια		0 - 25 μόρια	0 - 35 μόρια		
1	9	14	14	37	23	35	58	95
2	8	12	12	32	21	35	56	88
3	7	8	9	24	15	25	40	64
4	9	12	12	33	21	35	56	89
5	8	12	12	32	20	35	55	87
6	8	12	12	32	20	35	55	87
7	9	12	12	33	23	35	58	91
8	9	12	12	33	19	35	54	87
9	9	13	13	35	22	35	57	92

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κ. Μαρίας Αντωνοπούλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην **κ. Μαρία Αντωνοπούλου**.

Τμήμα Μηχανολόγων & Αεροναυπηγών Μηχανικών

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΥ &

ΑΕΡΟΝΑΥΠΗΓΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

2) ΡΩΜΑΙΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	13	33	19	35	54	87
2	10	13	15	38	20	35	55	93

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **ΡΩΜΑΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην **κ. ΡΩΜΑΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Οικονομία – Διοίκηση

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Παρασκευάς Γεωργίου του Νικολάου

2) Μπουσδέκης Αλέξανδρος του Δημητρίου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		

1	10	13	15	38	20	35	55	93
2	10	0	2	12	15	35	50	62

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Παρασκευά Γεωργίου του Νικολάου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Παρασκευά Γεωργίου του Νικολάου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Τεχνολογία Αεροναυπηγικών Υλικών

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Κελβερκλόγλου Παναγιώτα**
- 2) **Πολυδωροπούλου Παναγιώτα**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0-10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0-25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		
1	10	12	10	32	25	25	50	82
2	10	12	12	34	25	35	60	94

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Πολυδωροπούλου Παναγιώτας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, υπερτερεί της πρότασης της κ. **Κελβερκλόγλου Παναγιώτας**, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Πολυδωροπούλου Παναγιώτα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Βούρος Ανδρέας**
- 2) **Δουβή Ελένη**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια) (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	12	13	35	20	35	55	90
2	10	13	15	38	20	35	55	93

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Δουβή Ελένης**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Δουβή Ελένη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Αριάδνη Κωνσταντοπούλου**
- 2) **Αναστάσιος Ζάβος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		
1	2	10	15	27	8	25	33	60
2	7	10	15	32	10	35	45	77

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Ζάβου Αναστάσιου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ζάβο Αναστάσιο**

Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Αρχιτεκτονικός και Ενεργειακός Σχεδιασμός Κτηρίων

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Τσιριγώτη Δήμητρα
- 2) Τσόκα Στέλλα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		
1	10	12	12	34	20	35	55	89
2	8	10	12	30	18	35	53	83

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Δήμητρας Τσιριγώτη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα **Δήμητρα Τσιριγώτη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Επιστήμη Πολιτικού Μηχανικού : Κατασκευές Οπλισμένου Σκυροδέματος και Σύμμικτες

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ασκούνη Παρασκευή
- 2) Μαραβέας Χρυσάνθος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		

1	10	14	15	39	4	25	29	68
2	10	11	10	31	8	35	43	74

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα, η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Μαραβέα Χρυσάνθου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Μαραβέα Χρυσάνθο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Επιστήμη Πολιτικού Μηχανικού : Γεωτεχνική Μηχανική

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΘΩΜΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
- 2) ΚΙΣΚΗΡΑ ΚΥΡΙΑΚΗ
- 3) ΒΟΥΛΓΑΡΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ
- 4) ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	5	15	30	25	25	50	80
2	0	0	0	0	10	35	45	45
3	10	5	10	25	25	25	50	75
4	10	5	15	30	25	35	60	90

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ιωάννη Πανταζόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ιωάννη Πανταζόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Επιστήμη Πολιτικού Μηχανικού : Τεχνολογία Περιβάλλοντος

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αραβαντινού Ανδριάνα
- 2) Γκολφινόπουλος Αριστείδης
- 3) Μπεκρή Ελένη
- 4) Συγγούνα Βασιλική

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	7	10	11	28	25	35	60	88
2	2	3	6	11	5	35	40	51
3	9	15	15	39	25	35	60	99
4	4	10	10	24	25	35	60	84

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ελένης Μπεκρή**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ελένη Μπεκρή**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : Επιστήμη Πολιτικού Μηχανικού : Μεταφορές

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Μισοκεφάλου Ελένη
- 2) Παγώνη Ιωάννα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	7	10	10	27	12	35	47	74
2	8	10	12	30	18	35	53	83

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ιωάννας Παγώνη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ιωάννα Παγώνη**

Τμήμα Χημικών Μηχανικών**ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1). **Ανδρέας Αναστασόπουλος**
- 2). **Μαρία Άννα Δωρή**
- 3). **Αριάδνη Κωνσταντοπούλου**
- 4). **Κωνσταντίνα Μπαλή**
- 5). **Νικόλαος Μπαλής**
- 6). **Μαρία Μπιδικούδη**
- 7). **Νικόλαος Παππάς**
- 8). **Αναστασία Σουλτάτη**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	6	12	15	33	25	25	50	83
2	10	5	10	25	25	15	40	65
3	6	12	15	33	25	35	60	93
4	6	12	8	26	25	35	60	86
5	10	15	15	40	25	35	60	100
6	10	15	14	39	25	35	60	99
7	6	13	10	29	25	35	60	89
8	10	12	12	34	25	35	60	94

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Νικόλαου Μπαλή (με ΑΑ:7)**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Νικόλαο Μπαλή**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ανδρέας Αναστασόπουλος
- 2) Αριάδνη Κωνσταντοπούλου
- 3) Κωνσταντίνα Μπαλή
- 4) Εργίνα Φαρσάρη

Διαπιστώθηκε ότι όλοι οι υποψήφιοι πληρούν τα κριτήρια 1 – 2 και ότι όλοι υπέβαλλαν την Υπεύθυνη Δήλωση και το βιογραφικό σημείωμα (κριτήριο 4) που όριζε η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (Κριτήριο 3), υπέβαλλαν οι κ. Αναστασόπουλος, Κωνσταντοπούλου, Φαρσάρη. Η κ. Μπαλή υπέβαλε σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος Εργαστήριο Υπολογιστών αλλά όχι του μαθήματος Μικροηλεκτρονική Τεχνολογία (αντ' αυτού στο φάκελο της υπάρχει το σχεδιάγραμμα του μαθήματος Φυσική II). Συνεπώς δε βαθμολογήθηκε για αυτό το κριτήριο

Οι υπόλοιπες προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	8	10	10	28	25	25	50	78
2	10	5	5	20	25	25	50	70
3	0	0	0	0	25	25	50	50
4	10	12	15	37	25	35	60	97

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της Εργίνας Φαρσάρη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Φαρσάρη.

ΣΧΟΛΗ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ**Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία****ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ανδρεάδου Αναστασία
- 2) Καζάκου Μαρία
- 3) Κονιτοπούλου Βασιλική Ειρήνη
- 4) Ρήγα Ασημίνα
- 5) Τσεγγελίδου Ευθαλία
- 6) Τσουβέλας Γεώργιος
- 7) Φύσσα Αριστέα
- 8) Χριστοδούλου Πηνειώ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	6	7	6	19	20	35	55	74
2	6	7	6	19	20	15	35	54
3	10	11	12	33	0	0	0	33
4	10	13	13	36	20	35	55	91
5	5	6	5	16	20	25	45	61

6	2	10	5	17	5	25	30	47
7	10	15	14	39	23	35	58	97
8	8	8	10	26	20	35	55	81

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Αριστέας Φύσσα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Αριστέα Φύσσα**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Διδακτική της Γλώσσας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παπακαμμένου Ειρήνη 1
- 2) Τσιώλη Σοφία 2
- 3) Καραχάλιου Ράνια 3
- 4) Σαρρή Ουρανία 4
- 5) Ευθυμίου Γεωργία 5
- 6) Μαλέτσκος Αθανάσιος 6
- 7) Κάντζου Βασιλική 7

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		
1	5	5	5	15	7	10	17	32
2	10	15	15	40	22	25	47	87
3	8	7	8	23	7	10	17	40
4	8	8	8	24	15	5	20	44
5	7	10	10	27	5	5	10	37
6	8	10	8	26	5	5	10	36
7	10	10	12	32	25	25	50	82

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της κ. Τσιώλη Σοφίας, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Σοφία Τσιώλη**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Διδακτική της Φυσικής

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΣΙΣΣΑΜΠΕΡΗ ΝΙΚΗ
- 2) ΜΑΡΙΑ ΑΝΝΑ ΔΩΡΗ
- 3) ΚΑΛΙΑΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια) (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	0	10	20	25	35	60	80
2	5	0	5	10	10	15	25	35

3	10	0	15	25	25	35	60	85
---	----	---	----	----	----	----	----	----

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Γεωργίου Καλιαμπού**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Γεώργιο Καλιαμπό**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Διδακτική της Ιστορίας

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) **Γεωργία Σπηλιοπούλου.**

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	15	40	15	35	50	90

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Γεωργίας Σπηλιοπούλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Σπηλιοπούλου Γεωργία**

Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και Κοινωνικής Εργασίας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Ψυχολογία και Εκπαίδευση

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Γκιντώνη Ευγενία**
- 2) **Ροηλίδου Σοφία**
- 3) **Βασιλικός Ερρίκος**
- 4) **Παπακωνσταντινοπούλου Αρτεμισία**
- 5) **Καούρη Χριστίνα**
- 6) **Σικελιανού Χριστίνα**

Διαπιστώθηκε ότι η κα **ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΣΙΚΕΛΙΑΝΟΥ** δεν πληροί το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του. Επίσης διαπιστώθηκε ότι η κα **ΕΥΓΕΝΙΑ ΓΚΙΝΤΩΝΗ** δεν υπέβαλλε την Υπεύθυνη Δήλωση που όριζε η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
2	6	8	10	24	20	0	20	44
3	8	10	10	28	20	25	45	73
4	8	10	12	30	25	35	60	90
5	8	10	8	26	25	35	60	86

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Παπακωνσταντινοπούλου Αρτεμισίας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα. **Παπακωνσταντινοπούλου Αρτεμισία**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΛΙΟ 2 : Πολιτικές διά βίου μάθησης και Συγκριτική Εκπαίδευση

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Βοζαΐτης Γεώργιος
- 2) Δουργκούνας Γεώργιος
- 3) Καβασακάλης Αγγελος
- 4) Κουμπούρη Ειρήνη
- 5) Λεβεντάκης Χαράλαμπος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	7	10	7	24	13	35	48	72
2	8	12	15	35	25	15	40	75
3	10	13	15	38	25	35	60	98
4	7	12	12	31	15	25	30	71
5	7	10	7	24	13	35	48	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Καβασακάλη Αγγελου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Καβασακάλη Αγγελο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΛΙΟ 3 : Κοινωνική πολιτική και εργασία σε κοινότητες, οικογένεια και παιδιά

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Λεμπέση Γεωργία Ελένη

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	15	15	40	20	25	45	85

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Λεμπέση Γεωργίας Ελένης**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα. **Λεμπέση Γεωργίας Ελένης**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΛΙΟ 4 : Ιστορία και Ιστορία της Εκπαίδευσης

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Βασιλείου-Δαμβέργης Αλέξανδρος-Νεκτάριος
- 2) Δεσποτάκης Ελευθέριος

- 3) Κοκκινάκη Δήμητρα
 4) Κουκλάκης Γεώργιος
 5) Λυκάκη Μαρίλια
 6) Μαυρομάτη Καλλιόπη
 7) Μόσχος Βασίλειος
 8) Μπελόκα Σοφία
 9) Πάπαρη Αικατερίνη
 10) Παυλή Καλλιόπη
 11) Ποταμιάς Γεώργιος
 12) Ρότα Μαρία
 13) Τόλης Ευάγγελος.

A/A υποψ.	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):	Γενικό σύνολο			
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του επιστ. πεδίου 0-10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών / θεωριών και βιβλιογραφίας 0-15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια δ.δ. / δημοσιευμένου έργου με το επιστ. πεδίο 0-25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις / ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-35 μόρια (βλ. σημ. 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	7	15	32	1	1	2	34
2	10	5	5	20	18	35	53	73
3	8	12	15	35	13	5	18	53
4	10	5	15	30	13	6	19	49
5	10	5	15	30	13	25	38	68
6	10	5	15	30	13	27	40	70
7	1	5	1	7	13	6	19	26
8	10	5	5	20	13	18	31	51
9	10	13	12	35	13	20	33	68
10	10	5	5	20	13	22	35	55
11	10	5	15	30	0	0	0	30
12	10	5	15	30	13	0	13	43
13	10	10	15	35	13	6	19	54

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα, η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ελευθέριου Δεσποτάκη** (υπ' αρ. 2), βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, υπερτερεί δε των υπόλοιπων προτάσεων που υποβλήθηκαν. Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του στον κ. **Ελευθέριο Δεσποτάκη**.

Τμήμα Θεατρικών Σπουδών

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΣΚΗΝΟΘΕΣΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γεωργίου Ελένη
 2) Τζάκου Άννα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψ. ίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):	Γενικό σύνολο			
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	8	10	12	30	10	35	45	75
2	10	14	14	38	25	25	50	88

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Άννας Τζάκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Άννα Τζάκου**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΣΚΗΝΟΓΡΑΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) Παναγιώτα Κωνσταντινάκου

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	13	13	36	20	15	35	71

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Παναγιώτας Κωνσταντινάκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Παναγιώτα Κωνσταντινάκου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3: ΘΕΩΡΙΑ ΘΕΑΤΡΟΥ ΚΑΙ ΔΡΑΜΑΤΟΣ

Συγκεκριμένα δεν κατατέθηκε καμία πρόταση. Ως εκ τούτου η θέση κηρύσσεται άγονη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΟ ΘΕΑΤΡΟ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Εμμανουήλ Αρκολάκης

2) Αικατερίνη Καρρά

3) Βασιλική Παπανικολάου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	4	5	4	13	4	15	19	32
2	10	10	10	30	11	35	46	76
3	10	9	8	27	16	35	51	78

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Βασιλικής Παπανικολάου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Βασιλική Παπανικολάου**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : ΑΡΧΑΙΟ ΘΕΑΤΡΟ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Ιωάννη - Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ

2) Στέλλας ΚΟΥΛΑΝΔΡΟΥ

3) Κωνσταντίνος ΣΟΦΙΑΛΟΥ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/	4β_Δημοσιεύσεις/Α ανακοινώσεις σε Συνέδρια		

	μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια	θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	Ύλης 0-15 μόρια	(40 max)	δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια	0 – 35 μόρια	(60 max)	0-100
1	10	7	8	25	25	35	60	85
2	10	8	10	28	10	35	45	73
3	10	10	8	28	8	15	23	51

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Ιωάννη –Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του στον κ. **Ιωάννη –Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ**

Τμήμα Ιστορίας - Αρχαιολογίας
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Αλέξανδρος-Νεκτάριος Βασιλείου-Δαμβέργης**
- 2) **Ιωάννης Θεοχάρης**
- 3) **Βασιλική Ζορμπά**
- 4) **Δημήτριος Ηλιόπουλος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4	Γενικό Σύνολο
	3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	(40 max)	4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	(60 max)	0-100
1	10	10	15	35	2	35	37	72
2	10	10	13	33	25	35	60	93
3	10	5	15	30	15	35	50	80
4	10	10	15	35	20	35	55	90

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ιωάννη Θεοχάρη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ιωάννη Θεοχάρη**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΙΣΤΟΡΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Ανδρέας Μοράκης**
- 2) **Κλεάνθης Ζουμπολάκης**
- 3) **Αλέξανδρος-Νεκτάριος Βασιλείου-Δαμβέργης.**

Και οι τρεις προτάσεις που υποβλήθηκαν πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια. Εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4	Γενικό Σύνολο
	3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	(40 max)	4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	(60 max)	0-100
1	8	11	12	31	20	35	55	86
2	8	10	11	29	20	25	45	74
3	7	10	10	27	18	25	43	70

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του υποψηφίου υπ' αρ. (1) **Ανδρέα Μοράκη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ανδρέα Μοράκη**.

Τμήμα Φιλολογίας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΓΛΩΣΣΟΛΟΓΙΑ: ΣΥΝΤΑΞΗ

Συγκεκριμένα οι κάτωθι προτάσεις:

1) **ΒΛΑΧΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

2) **ΓΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό Σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	15	15	40	25	35	60	100
2	5	12	10	27	12	35	47	74

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **Χρήστου Βλάχου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΒΛΑΧΟ ΧΡΗΣΤΟ**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΒΥΖΑΝΤΙΝΗ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Αλεξόπουλος Θεοχάρης**

2) **Βασιλοπούλου Ναυσικά**

3) **Σολωμού Σταυρούλα**

4) **Σταμούλη Αλεξία-Φωτεινή**

5) **Χρυσόγελος Κωνσταντίνος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό Σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	8	9	8	25	12	15	27	52
2	8	10	9	27	12	15	27	54
3	10	14	14	38	25	15	40	78
4	10	10	10	30	25	15	40	70
5	10	11	11	32	25	25	50	82

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Κωνσταντίνου Χρυσόγελου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Χρυσόγελου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΚΛΑΣΙΚΗ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δημήτρα Ελευθερίου
- 2) Δημήτριος Ρουμπέκας
- 3) Γιαννούλα Στεργίου
- 4) Ανδρέας Αντωνόπουλος
- 5) Βασιλική Κουσουλίνη
- 6) Αλέξανδρος-Νεκτάριος Ιω. Βασιλείου-Δαμβέργης
- 7) Ανθοφύλη Καλλέργη

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	15	10	35	5	25	30	65
2	10	15	15	40	3	35	38	78
3	10	12	10	32	5	15	20	52
4	10	15	15	40	12	35	47	87
5	10	15	10	35	7	35	42	77
6	10	10	10	30	3	35	38	68
7	10	12	10	32	5	35	40	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ανδρέα Αντωνόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ανδρέα Αντωνόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΓΛΩΣΣΟΛΟΓΙΑ: ΛΕΞΙΚΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παναγιώτης ΓΑΚΗΣ
- 2) Ιωάννης ΘΕΜΕΛΗΣ
- 3) Χρήστος ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	12	12	34	12	35	47	81
2	9	8	9	26	16	35	51	77
3	10	15	15	40	22	35	57	97

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Χρήστου Παπαναγιώτου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Χρήστο Παπαναγιώτου**.

Τμήμα Φιλοσοφίας**ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΑΡΧΑΙΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γιασουμή Αθανασία
- 2) Κουλουμέντας Σταύρος
- 3) Ζήκου Θεοδώρα
- 4) Ταμπάκης Χαράλαμπος...
- 5) Σωζοπούλου Μαρία
- 6) Τσίπρας Κωνσταντίνος
- 7) Διονυσία Γρηγορία Στρανομίτη
- 8) Αναστασία Δημητρακοπούλου
- 9) Γεωργία Σερμαμόγλου Σουλμαϊδη
- 10) Παναγιώτα Λαούτη
- 11) Απόστολος Καπρούλιας
- 12) Αλέξανδρος Νεκτάριος Βασιλείου – Δαμβέργης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		
1	10	9	10	29	25	25	50	79
2	10	15	12	37	25	35	60	97
3	10	7	7	24	25	25	50	74
4	10	15	15	40	25	35	60	100
5	10	3	3	16	25	15	40	56
6	10	2	2	14	25	0	25	39
7	5	0	0	5	20	15	35	40
8	10	5	5	20	25	35	60	80
9	10	10	15	35	25	35	60	95
10	5	10	15	30	15	35	50	80
11	10	15	10	35	20	35	55	90
12	5	5	5	15	10	35	45	60

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Χαράλαμπος Ταμπάκης**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Χαράλαμπος Ταμπάκης**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΚΑΝΤ ΚΑΙ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΣ ΙΔΕΑΛΙΣΜΟΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ιωάννης Κοζάτσας
- 2) Κωνσταντίνος Λαπαρίδης

Και οι δύο προτάσεις πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο	
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	12	15	37	25	30	55	92
2	10	12	10	32	15	15	30	62

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Ι. Κοζάτσα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ι. Κοζάτσα**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΛΙΟ 3 : ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Τριανταφύλλου
- 2) Καρκαγιάννη
- 3) Χρησιτιάς
- 4) Δημητράκος
- 5) Παναγιωτάτου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο	
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	8.6	8.6	10.6	27,8	17.3	0	17.3	45,1
2	7.6	8	9	24.6	18.3	31.6	49,9	74,5
3	10	11.3	13.6	34,9	23.6	35	58.6	93,5
4	9.6	12.3	13.6	35.5	24	35	59	94,5
5	10	11.6	14	35.6	21.6	35	56.6	92,2

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Θ. Δημητράκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Δημητράκο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΛΙΟ 4 : ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Αποστολόπουλος-Πέρρος
2. Γαλανόπουλος
3. Κουντάκη
4. Παπαδαμινός
5. Σκουμβούλης
6. Ηροδότου
7. Μανωλάτος
8. Παϊπέτης
9. Σχισμένος
10. Μωραΐτης

Οι προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	8	7	5	20	10	35	45	65
2	8	7	10	25	5	35	40	65
3	9	8	10	27	5	15	20	47
4	10	7	10	27	3	15	18	45
5	10	10	15	35	20	35	55	90
6	9	7	12	28	15	25	40	68
7	8	7	15	30	20	15	35	65
8	7	7	10	24	25	35	60	84
9	8	7	12	27	15	35	50	77
10	8	7	15	30	20	35	55	85

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Μιχάλη Σκομβούλη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Μιχάλη Σκομβούλη**.

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ

Τμήμα Ιατρικής

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Μαρία Ρόδη**

2) **Ιωάννης Παναγιώτιος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	10	15	35	20	20	40	75
2	7	10	10	27	20	20	40	67

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της κ. **Μαρίας Ρόδη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Μαρία Ρόδη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Αναστασίας Αρμένη**

2) **Παύλου Ρήγα**

3) **Θεόδωρου Τσακίρη**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	0	13	23	22	35	57	80
2	10	13	15	38	25	35	60	98
3	10	3	3	16	25	0	25	41

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Παύλου Ρήγα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Παύλο Ρήγα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΝΕΥΡΟΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ

Συγκεκριμένα δεν κατατέθηκε καμία πρόταση. Ως εκ τούτου η θέση κηρύσσεται άγονη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) Νικολακόπουλος Κων/νος

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	5	8	8	21	5	35	40	61

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Κωνσταντίνου Νικολακόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Κωνσταντίνου Νικολακόπουλου**

ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Τμήμα Βιολογίας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Εφαρμοσμένη Ηθική & Βιοηθική

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γεώργιος Μπούτλας
- 2) Νικόλαος Παππάς
- 3) Γεωργία Μάρθα Γκότση

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	5	10	10	25	20	25	45	70
2	0	10	10	20	0	35	35	55
3	10	15	15	40	20	35	55	95

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Γεωργία Μάρθα Γκότση**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα στην κ. **Γεωργία Μάρθα Γκότση**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Φυσιολογία-Γνωσιακή Νευροεπιστήμη

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Μαγδαληνή Σπέλλα**
- 2) **Ελένη Φαναριώτη**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	8	15	12	35	5	35	40	75
2	8	15	12	35	25	25	50	85

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Ελένης Φαναριώτη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Ελένη Φαναριώτη**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Βιοπληροφορική

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΙΛΑΣ**
- 2) **ΕΛΕΑΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥ**
- 3) **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψηφ ίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	12	15	37	25	35	60	97
2	6	14	15	35	18	20	38	73
3	8	14	15	37	20	25	45	82

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Γ. Γεωργακίλα, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Γεώργιο Γεωργακίλα.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Χαρτογράφηση & Αξιολόγηση Οικοσυστημάτων & Υπηρεσιών

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δρ. Ιωάννης Κόκκορης
- 2) Δρ. Σταύρος Σακελλαρίου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψηφ ίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	13	15	38	25	35	60	98
2	8	13	15	36	10	35	45	81

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Δρ. Ιωάννη Κόκκορη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Ιωάννη Κόκκορη.

Τμήμα Γεωλογίας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΟΡΥΚΤΑ-ΓΕΩΧΗΜΕΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Χρήστος Κανελλόπουλος

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υπο ψηφ ίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	15	15	40	25	35	60	100

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Χρήστου Κανελλόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Χρήστο Κανελλόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Κάβουρα Αικατερίνη - Παρασκευή**

2) **Λαϊνός Σπυρίδων**

3) **Τσαγκάς Δημήτριος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		
1	9	14	14	37	25	35	60	97
2	8	12	12	32	25	25	50	82
3	6	10	10	26	22	25	47	73

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κας **Κάβουρα Αικατερίνης-Παρασκευής**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Κάβουρα Αικατερίνη-Παρασκευή**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) **Ζυγούρη Βασιλική**

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο (0-100)
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια)	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων Μεθοδολογιών /θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια)	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια)		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια)	4β_Δημοσιεύσεις/Α ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια)		
1	10	14	15	39	20	35	55	94

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Ζυγούρη Βασιλικής**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα. **Ζυγούρη Βασιλική**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΩΚΕΑΝΟΓΡΑΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) **Δημήτρης Χριστοδούλου**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	15	40	25	35	60	100

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Δημήτρη Χριστοδούλου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Δημήτρη Χριστοδούλο.

Τμήμα Επιστήμης των Υλικών

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1: Βιομηχανικά υλικά και τεχνολογικές εφαρμογές

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Μαθιουδάκης Γεώργιος
- 2) Μίχος Φώτιος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	12	10	32	17	35	52	84
2	10	12	7	29	10	0	10	39

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Μαθιουδάκη Γεώργιου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Μαθιουδάκη Γεώργιο.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2: Ημιαγώγιμα υλικά και μελέτη των υλικών με τεχνικές σκέδασης

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γεώργιος Μανώλης
- 2) Αναστασία Σουλτάτη
- 3) Ανδρέας Αναστασόπουλος
- 4) Ανδρέας Καλτζόγλου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	12	7	29	21	35	56	85
2	10	12	11	33	21	35	56	89

3	10	8	10	28	0	25	25	53
4	10	10	15	35	25	35	60	95

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Ανδρέα Καλτζόγλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ανδρέα Καλτζόγλου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3: Ευφυή, Σύνθετα και πολυμερικά υλικά

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γεώργιος Τρακάκης
- 2) Αναστάσιος Πατσιδής
- 3) Ανδρέας Σταθόπουλος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	8	12	30	10	35	45	75
2	10	13	15	38	25	35	60	98
3	10	0	10	20	7	35	42	62

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Αναστάσιο Πατσιδή**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Αναστάσιο Πατσιδή**.

Τμήμα Φυσικής

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΨΗΦΙΑΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αντρέας Αναστασόπουλος
- 2) Θεοδωρακόπουλος Ηλίας
- 3) Κούκιου Γεωργία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	7	7	24	25	25	50	74
2	10	7	7	24	25	35	60	84
3	10	12	15	37	25	35	60	97

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Γεωργίας Κούκιου**, προηγείται στη βαθμολογία με βάση τα κριτήρια και βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Κούκιου Γεωργία**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αποστολοπούλου Αντιγόνη
- 2) Κωνσταντοπούλου Αριάδνη

3) Σουλτάτη Αναστασία

4) Συρροκόστας Γεώργιος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 40 max	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	5	10	25	25	35	60	85
2	10	10	5	25	10	35	45	70
3	10	10	8	28	25	35	60	88
4	10	12	15	37	25	35	60	97

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κου Συρροκόστα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον **κ. Συρροκόστα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΚΒΑΝΤΙΚΗ ΦΥΣΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Σταμόκωστας Γεώργιος
- 2) Μπλέκος Κωνσταντίνος
- 3) Σούτζιος Χρηστάκης
- 4) Κονιτόπουλος Σπύρος
- 5) Μούστος Δημήτριος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	10	5	25	12	15	27	52
2	10	15	11	36	15	15	30	66
3	10	10	11	31	15	25	40	71
4	10	10	11	31	15	15	30	61
5	10	10	15	35	22	15	37	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κ. Μούστου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον **κ. Μούστο**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΦΥΣΙΚΗ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κωνσταντίνα Μπαλή
- 2) Σαλαμαλίκης Βασίλειος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	5	5	5	15	0	6	6	21
2	10	12	12	34	25	35	60	94

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Σαλαμαλίκη Βασιλείου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Σαλαμαλίκη Βασιλείο**.

Τμήμα Χημείας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΓΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
- 2) ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
- 3) ΑΜΠΑΤΖΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- 4) ΚΑΛΙΑΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- 5) ΚΟΤΣΑΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο 0-100
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	10	10	30	25	35	60	90
2	5	5	10	20	0	35	35	55
3	10	10	15	35	25	35	60	95
4	10	10	10	30	25	35	60	90
5	5	5	10	20	0	25	25	45

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Γεωργίου Αμπατζίδη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Γ. Αμπατζίδη**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2: ΑΝΟΡΓΑΝΗ ΧΗΜΕΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Χριστίνα Πολύζου

Η πρόταση που πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	15	40	20	35	55	95

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κας. Χριστίνας Πολύζου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην **κα. Χριστίνα Πολύζου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΧΗΜΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Καμπόλης Αναστάσιος
- 2) Κορδούλη Αναστασία Ελένη
- 3) Λαϊνιώτη Γεωργία
- 4) Πεταλά Αθανασία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	14	39	25	35	60	99
2	9	12	13	34	25	35	60	94
3	10	15	14	39	20	35	55	94
4	9	15	13	37	25	35	60	97

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **κ. Αναστασίου Καμπόλη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην **κ. Αναστάσιο Καμπόλη**

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ & ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γιακούλας Δημήτριος
- 2) Λαπόντας Δημήτριος
- 3) Λελλής Κωνσταντίνος
- 4) Ζησιμόπουλος Ιωάννης
- 5) Κρατημένου Σταυρούλα
- 6) Χρυσανθοπούλου Ξακουστή

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις /Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)
1	5	15	8	28	9	25	34
2	3	9	5	17	8	35	43
3	8	12	12	32	10	25	35
4	10	15	15	40	13	35	48
5	6	15	10	31	3	15	18
6	10	15	15	40	8	35	43

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ζησιμόπουλου Ιωάννη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ζησιμόπουλο Ιωάννη**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **ΑΝΔΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**
- 2) **ΓΚΙΛΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**
- 3) **ΔΑΠΟΝΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ**
- 4) **ΖΕΡΒΟΥΔΗ ΕΥΑΝΘΙΑ**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Γενικό σύνολο</u>
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	15	40	21	0	21	<u>61</u>
2	10	15	15	40	25	35	60	<u>100</u>
3	10	15	15	40	5	15	20	<u>60</u>

4	10	15	15	40	25	15	40	80
---	----	----	----	----	----	----	----	----

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **ΓΚΙΛΛΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΓΚΙΛΛΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ

Σήμερα την 9-9-2019, τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης παρατηρήσαμε ότι το Επιστημονικό Πεδίο 3 (Μάρκετινγκ) αποτελεί μη επιλέξιμη θέση σύμφωνα με τον περιορισμό 1.2.3.2, που αναφέρει ότι «Ο μέγιστος αριθμός των μαθημάτων ανά ακαδημαϊκό εξάμηνο δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δύο (2)» (σελ. 3 της υπ' αριθμ. 2584/15-5-2019 πρόσκλησης με τίτλο «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κάτοχους Διδακτορικού 2019-2022») και ως εκ τούτου δεν προβαίνουμε στην αξιολόγηση των υποψηφίων.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΔΙΟΙΚΗΣΗ & ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Βορίσης Διονύσιος
- 2) Γεράνιος Μιχάλης
- 3) Καρφάκη Ελένη
- 4) Κωτσάκης Αριστομένης
- 5) Ντρίνιας Θεόδωρος
- 6) Παράσχη Παρασκευή
- 7) Τοκάκης Βασίλειος
- 8) Τσορδιά Χαριτωμένη

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. *Κωτσάκης Αριστομένης* δεν πληροί το Κριτήριο 1: Λήψη του διδακτορικού τίτλου (ημερομηνία επιτυχούς υποστήριξης) μετά την 01.01.2009 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του. Συγκεκριμένα, ο κ. *Κωτσάκης Αριστομένης* δεν υπέβαλε την βεβαίωση λήψης του διδακτορικού τίτλου μετά την 01.01.2009.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το ποσοί αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο
	3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια (βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	
1	8	11	10	29	10	15	25	54
2	9	13	11	33	12	35	47	80
3	9	14	10	33	14	35	49	82
5	9	13	13	35	13	15	28	63
6	9	14	14	37	21	25	46	83
7	9	14	14	37	23	25	48	85
8	8	12	11	31	11	35	46	77

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κυρίου **Τοκάκη Βασιλείου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κύριο **Τοκάκη Βασίλειο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΠΠΑΣ
- 2) ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΚΑΡΙΟΦΥΛΛΑΣ
- 3) ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΦΙΛΙΟΥ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	Κριτήριο 3:		Κριτήριο 4:		Γενικό
-----	-------------	--	-------------	--	--------

Υποψηφίου	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3	Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4	σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	(40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	(60 max)	0-100
1	10	15	15	40	15	25	40	80
2	10	15	15	40	5	15	20	60
3	10	15	15	40	25	25	50	90

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **ΦΙΛΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ.α **ΦΙΛΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ**.

Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων Αγροτικών Προϊόντων & Τροφίμων
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ
ΑΝΑΛΥΣΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παχής Δημήτριος
- 2) Χρυσανθοπούλου Ξακουστή

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	(40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	(60 max)	0-100
1	10	12	12	34	25	35	60	94
2	10	10	10	30	25	35	60	90

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Παχί Δημήτριου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Παχί Δημήτριο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟΝ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΧΩΡΟ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΔΑΠΟΝΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
- 2) ΚΑΦΕΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
- 3) ΠΕΤΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 3	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):		Σύνολο Κριτηρίου 4	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	(40 max)	4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια	(60 max)	0-100
1	7	10	10	27	12	35	47	74
2	6	10	8	24	20	35	55	79

3	9	10	12	31	18	35	53	84
---	---	----	----	----	----	----	----	----

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του ΠΕΤΤΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. ΠΕΤΤΑ ΝΙΚΟΛΑΟ.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Χαριτωμένη Τσορδιά
- 2) Ειρήνη Πεϊτζίκα
- 3) Βασιλική Μπουκουβάλα
- 4) Σπυρίδων Σταχτιάρης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις /Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια		
1	8	8	8	24	8	35	43	67
2	10	13	15	38	5	15	20	58
3	10	14	15	39	22	15	37	76
4	5	5	10	20	5	25	30	50

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. Βασιλικής Μπουκουβάλα, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Βασιλική Μπουκουβάλα.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ανδριακόπουλος Κωνσταντίνος
- 2) Πέππας Γεώργιος
- 3) Δαπόντας Δημήτριος
- 4) Φύλιου Αναστασία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψήφιο	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια		
1	10	10	10	30	0	15	15	45
2	10	11	11	32	25	35	60	92
3	10	10	10	30	0	35	35	65
4	10	10	10	30	25	35	60	90

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Πέππα Γεώργιο**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Πέππα Γεώργιο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : ΑΝΑΛΥΣΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δασκαλόπουλος Ευάγγελος
- 2) Γεώργιος Πέππας
- 3) Φίλιου Αναστασία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	10	10	30	0	25	25	55
2	10	10	10	30	25	35	60	90
3	10	11	11	32	25	35	60	92

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Φίλιου Αναστασίας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Φίλιου Αναστασία**.

Τμήμα Οικονομικών Επιστημών

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΟΥΚΑΚΗΣ
- 2) ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ
- 3) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΥΡΑΦΑΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	Γενικό σύνολο
	3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια		
1	10	12	15	37	20	35	55	92
2	8	10	10	28	0	15	15	43
3	10	10	10	30	10	25	35	65

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ-ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΔΟΥΚΑΚΗ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ-ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ ΔΟΥΚΑΚΗ**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ανδριακόπουλος Κωνσταντίνος
- 2) Χατζησταμούλου Νικόλαος
- 3) Χρυσανθοπούλου Ξακουστή

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Γενικό σύνολο	
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	12	37	25	15	40	77
2	10	15	15	40	25	35	60	100
3	10	15	13	38	25	25	50	88

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Νικόλαου Χατζησταμούλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Νικόλαο Χατζησταμούλου**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Κανελλόπουλος Βασίλειος**
- 2) **Στάϊκος Δημήτριος**
- 3) **Χρυσανθοπούλου Ξακουστή**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Γενικό σύνολο	
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100
1	10	15	15	40	25	15	40	80
2	10	15	15	40	25	25	50	90
3	10	15	15	40	20	25	45	85

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Δημήτριου Στάϊκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Δημήτριο Στάϊκο**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ & ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Χαριτωμένη Τσορδιά**
- 2) **Παρασκευή Παράσχη**
- 3) **Ειρήνη Πεϊτζίκα**
- 4) **Σπυρίδων Σταχτιάρης**
- 5) **Ευαγγελία Χατζοπούλου**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):			Γενικό σύνολο	
	3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια	3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης	Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max)	4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο	4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max)	0-100

		0 – 15 μόρια	0–15 μόρια		0 - 25 μόρια	0 – 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	15	13	38	20	35	55	93
2	10	15	15	40	20	15	35	75
3	10	15	15	40	25	15	40	80
4	10	15	12	37	20	25	45	82
5	10	15	15	40	25	35	60	100

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ευαγγελίας Χατζοπούλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ευαγγελία Χατζοπούλου**.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.